



## JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Põltsamaa Vallavolikogu  
Reet.Alev@poltsamaa.ee

Teie 04.05.2026

Meie 15.05.2026 nr 20-1/3601

### Vastus selgitustaotlusele

Lugupeetud proua Alev

Täname Teid pöördumise eest.

Alljärgnev seisukoht põhineb üksnes Teie kirjeldatud asjaoludel. Tegemist on korruptsioonivastase seaduse (edaspidi KVS) kohaldumise põhimõtete selgitusega kohaliku omavalitsuse esindamise ning LEADER-projektitaotluste menetlemise kontekstis. Vastus ei anna hinnangut konkreetsete isikute tegevusele.

Teie pöördumises on tõstatatud kaks eraldiseisvat küsimust:

- 1) toimingupiirangute võimalik kohaldumine kohaliku omavalitsuse üksuse või MARO projektitaotluste menetlemisel;
- 2) projektitaotlustega tutvumise ja menetluses osalemise piirangud olukorras, kus juhatuse liikme enda või temaga seotud projekt osaleb samas taotlusvoorus.

#### 1. Toimingupiirangud projektitaotluste menetlemisel

KVS § 7 lõike 1 kohaselt loetakse seotud isikuks muu hulgas juriidiline isik, mille juhtimis- või kontrollorgani liige on ametiisik ise. Samas sätestab KVS § 7 lõige 2, et riigi või kohaliku omavalitsuse üksuse esindamise pädevust juriidilise isiku juhtimis- või kontrollorganis loetakse ametikohustuseks.

Seetõttu ei saa ainuüksi asjaolust, et ametiisik esindab kohaliku omavalitsuse üksust või muud avalikes huvides tegutsevat organisatsiooni selle juhtimis- või kontrollorganis, automaatselt järeltada seotud isiku olemasolu KVS § 7 tähenduses.

Kui ametiisiku osalemine MARO nõukogus või Leader-tegevusgrupi juhtorganis toimub kohaliku omavalitsuse määramise või esindusõiguse alusel avaliku ülesande täitmiseks, võib olla põhjendatud käsitada seda seost ametikohustusest tulenevana KVS § 7 lõike 2 tähenduses.

Sellisel juhul ei pruugi kohaliku omavalitsuse üksuse või MARO projektitaotluste menetlemine automaatselt kaasa tuua KVS § 11 lõike 1 punktis 1 nimetatud toimingupiirangu kohaldumist.

KVS § 11 lõike 1 kohaselt on ametiisikul keelatud otsuse või toingu tegemine muu hulgas juhul, kui:

- 1) otsus või toiming tehakse ametiisiku enda või temaga seotud isiku suhtes;
- 2) ametiisik on teadlik enda või temaga seotud isiku majanduslikust või muust huvist, mis võib otsust või toimingut mõjutada;

Suur-Ameerika 1 / 10122 Tallinn / +372 620 8100 / [info@justdigi.ee](mailto:info@justdigi.ee) / [www.justdigi.ee](http://www.justdigi.ee)  
Registrikood 70000898

### 3) ametiisik on teadlik korruptsiooniohust.

Institutsionaalne või ametikohustusest tulenev seos kohaliku omavalitsuse üksuse või MAROga ei tähenda automaatselt, et ametiisikul esineb KVS § 11 lõike 1 punktis 2 nimetatud isiklik majanduslik või muu huvi.

Hinnang võib siiski olla erinev juhul, kui ametiisiku roll ei piirdu üksnes formaalse esindusfunktsiooniga, vaid ta on näiteks projekti sisuline ettevalmistaja, eestvedaja või muul viisil otseselt huvitatud konkreetse projektitaotluse rahastamise tulemusest.

Lõplik hinnang sõltub konkreetsete faktiliste asjaolude kogumist ning ametiisiku tegelikust rollist projektitaotluse ettevalmistamisel ja menetlemisel.

## 2. Projektitaotlustega tutvumine ja menetluses osalemine

Jõgevamaa Koostöökoja LEADER-projektitoetuste taotluste taotlemise, menetlemise ja hindamise korra kohaselt toimub projektitaotluste sisuline hindamine hindamiskomisjonis. Hindamiskomisjoni liikmete suhtes on sätestatud nii taandamise kohustus kui ka konfidentsiaalsusnõuded.

Samas nähtub korrast, et juhatusel on oluline roll taotluste paremusjärjestuse kinnitamisel ning teatud juhtudel ka hindamisprotsessi uuele hindamisele suunamisel.

Korras on eraldi ette nähtud ka olukord, kus juhatus ei saa haldusmenetluse seadusest või korruptsioonivastase seadusest tulenevalt vastavaid otsuseid teha. Sellisel juhul kinnitab taotluste paremusjärjestuse ja toetuste summad üldkoosolek.

KVS § 5 lõike 4 kohaselt on siseteabe korruptiivne kasutamine ametiisiku poolt talle avaliku võimu teostamisel teatavaks saanud avalikustamata teabe kasutamine enda või kolmanda isiku huvides, kui see toob kaasa avaliku huvi seisukohast ebavõrdse või põhjendamatu eelise.

Kirjeldatud olukorras võib korruptsiooniohu hinnang olla asjakohane eelkõige küsimuses, millises ulatuses peaks samas taotlusvoorus osaleva projektiga seotud juhatuse liikmetel olema ligipääs teiste taotlejate projektimaterjalidele enne hindamisprotsessi lõppemist.

Kui juhatuse liikme enda või temaga seotud projekt osaleb samas taotlusvoorus ning tal on samal ajal ligipääs teiste taotlejate detailsetele projektimaterjalidele, võib tekkida objektiivne kahtlus menetluse erapooletuses või põhjendamatu informatsioonilise eelise tekkimise võimaluses.

Sellise riski olemasolu ei tähenda automaatselt KVS rikkumist, kuid võib olla asjakohane korruptsiooniohu ennetamise ning menetluse usaldusväärsuse hindamisel.

Asjaolu, et projektitaotluste sisuline hindamine toimub sõltumatu hindamiskomisjoni poolt, võib vähendada korruptsiooniohu realiseerumise riski. Samas tuleb hinnata ka juhatuse liikmete võimalikku mõju hindamisprotsessi kujunemisele, paremusjärjestuse kinnitamisele ning teiste taotlejate andmetega tutvumisele.

Kirjeldatud asjaoludel võib olla põhjendatud kaaluda menetluskorra täiendamist, et selgemalt reguleerida:

- 1) millises menetluse etapis ja millises ulatuses võivad juhatuse liikmed projektitaotlustega tutvuda;
- 2) millal tuleb juhatuse liikmel hoiduda konkreetse taotluse menetlemisest või arutelist;
- 3) kuidas tagatakse taotlejate võrdne kohtlemine ja konfidentsiaalse teabe kaitse;
- 4) kuidas dokumenteeritakse võimalik taandumine või menetlusest kõrvalejäämine.

Kokkuvõtvalt:

1. Kohaliku omavalitsuse üksuse või MARO esindamine juhtimis- või kontrollorganism ei tähenda automaatselt seotud isiku olemasolu KVS § 7 tähenduses.
2. Pelgalt institutsionaalne seos ei pruugi automaatselt kaasa tuua KVS § 11 lõike 1 punktides 1 või 2 sätestatud toimingupiirangu kohaldumist.
3. Hinnang võib olla erinev juhul, kui ametiisikul esineb lisaks isiklik majanduslik või muu huvi konkreetse projektitaotluse rahastamise vastu.
4. Korruptsiooniohu hinnang võib olla asjakohane eelkõige olukorras, kus samas taotlusvoorus osaleva projektiga seotud juhatuse liikmel on ligipääs teiste taotlejate detailsetele projektimaterjalidele või võimalus mõjutada menetluse kujunemist.
5. Menetluse läbipaistvuse ja usaldusväärsuse tagamiseks võib olla põhjendatud täpsustada sisemises menetluskorras juhatuse liikmete õigusi ja piiranguid projektitaotlustega tutvumisel ning menetluses osalemisel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Kätlin-Chris Kruusmaa  
korruptsiooniennetuse poliitika tiimijuht

Kätlin-Chris Kruusmaa 5380 8478  
eduard.odinets@justdigi.ee